



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2559
ระดับคณะ/วิทยาลัย

คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

วันที่เข้ารับการประเมินคุณภาพ 25 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2560
วันที่รายงานผลการประเมินคุณภาพ 31 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2560

บทสรุปผู้บริหาร

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เป็นสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี โดยดำเนินงานตามภารกิจหลักทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตามปรัชญาและปณิธานของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง ซึ่งในรอบปีการศึกษา 2559 มีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใต้องค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และองค์ประกอบที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ รวมทั้งสิ้น 13 ตัวบ่งชี้

ผลการประเมินตนเองของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ใน 5 องค์ประกอบ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนผลการประเมิน 4.22 อยู่ในระดับดี โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีผลการประเมิน 3.24 อยู่ในระดับพอใช้ ด้านกระบวนการ (Process) มีผลการประเมิน 4.86 อยู่ในระดับดีมาก และด้านผลผลิตหรือผลลัพธ์ (Output) มีผลการประเมิน 3.96 อยู่ในระดับดี

- ผลการประเมินตนเองในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	คะแนน 3.48 อยู่ในระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	คะแนน 5.00 อยู่ในระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	คะแนน 5.00 อยู่ในระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	คะแนน 5.00 อยู่ในระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	คะแนน 4.50 อยู่ในระดับดี
- จุดแข็งของคณะ
 1. มีระบบสารสนเทศเพื่อบริหารงานวิจัยที่ดี
 2. มีระบบคุ้มครองสิทธินักวิจัย
 3. มีวารสารครุศาสตร์ที่อยู่ในฐาน TCI
 4. มีโครงการบริการวิชาการ ที่บูรณาการหลายสาขาวิชา
 5. มีบุคลากรของคณะที่มีศักยภาพ
- ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในระดับคณะ
 1. ควรพัฒนวารสารของคณะครุศาสตร์ให้อยู่ในฐานที่สูงขึ้น
 2. การประเมินโครงการ/แผน ควรประเมินตามตัวชี้วัดหรือวัตถุประสงค์ทั้งเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ

รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2559

คณะครุศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

วันที่เข้ารับการประเมิน 25 สิงหาคม พ.ศ. 2560

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โยธิน ศรีโสภา

ประธานกรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตติรัตน์ แสงเลิศอุทัย

กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน)

อาจารย์บุปผา พิกุลแก้ว

กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน)

อาจารย์ชัชชนันท์ อินเอี่ยม

กรรมการ (บุคลากรภายในสถาบัน)

อาจารย์วรรณรจ มณีอินทร์

เลขานุการ (บุคลากรภายในสถาบัน)

นางสาวจิรฐาทิพย์ วัฒนพานิช

ผู้ประสานงาน (บุคลากรภายในสถาบัน)

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2559
คณะครุศาสตร์

กิจกรรม	ช่วงเวลา	ผู้ดำเนินการ
1. ศึกษา SAR และเอกสารต่างๆ	8.30-10.00	คณะกรรมการประเมิน
2. ประชุมพิจารณาเอกสาร สรุปประเด็น และวางแผนการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน	10.00-10.20	คณะกรรมการประเมิน
3. ศึกษา SAR วิเคราะห์ดัชนีบ่งชี้ และองค์ประกอบการประกันคุณภาพ การศึกษาของสกอ. ตามเกณฑ์การประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ		คณะกรรมการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	10.20-12.00	
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	13.00-14.00	
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	14.00-15.00	
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	15.00-15.30	
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	15.30-16.30	
4. รวบรวมหลักฐานข้อมูลเพิ่มเติม		คณะกรรมการประเมิน
- ศึกษาจากเอกสาร	16.30-17.00	
- สังเกตจากสภาพจริงด้วยการเยี่ยมชม		
- สัมภาษณ์		
5. ประชุมสรุปผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับคณะ	17.00-17.30	คณะกรรมการประเมิน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2559

คณะครุศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพของคณะครุศาสตร์

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย (คะแนน)	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมิน ของคณะกรรมการ ประเมิน ณ วันตรวจประเมิน คุณภาพการศึกษา ภายใน	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมิน ของคณะกรรมการ ประเมิน ผ่านระบบ CHE OA/CAB
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ค่าเฉลี่ย 3.01	2.91		2.91	2.90	2.90	2.90
ตัวบ่งชี้ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	ร้อยละ 30	47.80 x 5	5.98	5	47.80 x 5	5.98	5
		40			40		
ตัวบ่งชี้ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ	ร้อยละ 60	35.22x5	2.94	2.94	35.22x5	2.94	2.94
		60			60		
ตัวบ่งชี้ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ	≤ร้อยละ 20	3,275.19	34.78	0	3,275.19	34.78	0
		79.5			79.5		
ตัวบ่งชี้ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ		5	6 ข้อ	5	5
ตัวบ่งชี้ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ		5	6 ข้อ	5	5
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย							
ตัวบ่งชี้ 2.1 ระบบและกลไกการบริหาร และพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	6		5	6	5	5
ตัวบ่งชี้ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์	5 คะแนน	38,705.81x5	7.74	5	38,705.81x5	7.74	5
		25,000			25,000		
ตัวบ่งชี้ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ 20	28.68	7.17	5	28.68	7.17	5
		20			20		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย (คะแนน)	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมิน ของคณะกรรมการ ประเมิน ณ วันตรวจประเมิน คุณภาพการศึกษา ภายใน	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมิน ของคณะกรรมการ ประเมิน ผ่านระบบ CHE QA/CAR
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ							
ตัวบ่งชี้ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6 ข้อ	6 ข้อ		5	6 ข้อ		5
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม							
ตัวบ่งชี้ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	6 ข้อ	6 ข้อ		5	6 ข้อ		5
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ							
ตัวบ่งชี้ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มมหาวิทยาลัยและเอกลักษณ์ของคณะ	5 ข้อ	7 ข้อ		5	7 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ 5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	5 ข้อ	7 ข้อ		5	7 ข้อ		5
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				4.22			4.22

หมายเหตุ ผลการดำเนินงานให้ระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ต่างๆ เช่น ระบุเป็นคำร้อยละ หรือระบุเป็นสัดส่วน หรือระบุเป็นคะแนน หรือระบุเป็นจำนวนหรือระบุเป็นข้อ

ตาราง ป.2 การวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ ณ วันตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

องค์ประกอบที่	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
						0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	6	5/2.94/0	5/5	2.91	3.48	ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	3	5	5	5	5	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	1		5		5	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	1		5		5	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	2		5/4		4.5	ระดับดี
รวม	13	3.24	4.86	3.96	4.22	ระดับดี
ผลการประเมิน		พอใช้	ดีมาก	ดี		

ตาราง ป.2 การวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ ผ่านระบบ CHE QA/CAR

องค์ประกอบที่	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
						0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	6	5/2.94/0	5/5	2.90	3.47	ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	3	5	5	5	5	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	1		5		5	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	1		5		5	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	2		5/4		4.5	ระดับดี
รวม	13	3.24	4.86	3.95	4.22	ระดับดี
ผลการประเมิน		พอใช้	ดีมาก	ดี		

องค์ประกอบที่	จุดเด่น / โอกาสในการพัฒนา / ข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	จุดเด่น/จุดแข็ง
	มีระบบสารสนเทศเพื่อบริหารงานวิจัยที่ดี
	มีการคุ้มครองสิทธิของนักวิจัยในการปกป้องข้อมูลของนักวิจัย
	มีวารสารคณะครุศาสตร์ที่อยู่ในฐาน TCI
	โอกาสในการพัฒนา/จุดที่ควรพัฒนา
	สนับสนุนให้คณาจารย์และบุคลากรในคณะทำวิจัยมากขึ้น
ข้อเสนอแนะ	
ควรพัฒนาวารสารให้อยู่ในฐานที่สูงขึ้น	

องค์ประกอบที่	จุดเด่น / โอกาสในการพัฒนา / ข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	จุดเด่น/จุดแข็ง
	มีโครงการบริการวิชาการ ที่เน้นการจัดกิจกรรมบูรณาการร่วมกัน
	ของหลายสาขา เช่น โครงการศิลปะบำบัด
	มีการจัดโครงการตามความต้องการของชุมชน
	โอกาสในการพัฒนา/จุดที่ควรพัฒนา
	นอกจากจะจัดโครงการบริการวิชาการตามความต้องการของชุมชนแล้ว
	ควรเปิดโอกาสให้ชุมชนได้มีส่วนร่วมในการออกแบบโครงการบริการวิชาการ
	ร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการบริการวิชาการ
ข้อเสนอแนะ	
ในการประเมินโครงการบริการวิชาการควรประเมินตามวัตถุประสงค์	
ของโครงการทุกโครงการ	

องค์ประกอบที่	จุดเด่น / โอกาสในการพัฒนา / ข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	จุดเด่น/จุดแข็ง
	มีบุคลากรสาขาศิลปศึกษาที่มีศักยภาพ มีผลงานสร้างสรรค์เป็นจำนวนมาก
	โอกาสในการพัฒนา/จุดที่ควรพัฒนา
	สนับสนุนให้บุคลากรที่มีศักยภาพเป็นพี่เลี้ยง/แกนนำให้กับอาจารย์สาขาอื่นๆ
ข้อเสนอแนะ	
ควรมีการเชิญเกียรติอาจารย์ที่สร้างผลงาน/สร้างชื่อเสียงให้กับคณะครุศาสตร์	
เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจ	

องค์ประกอบที่	จุดเด่น / โอกาสในการพัฒนา / ข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	จุดเด่น/จุดแข็ง
	มีการใช้ข้อมูลตามต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มาใช้เป็นข้อมูลในการจัดทำแผนกลยุทธ์
	โอกาสในการพัฒนา/จุดที่ควรพัฒนา
	ควรใช้กระบวนการของการจัดการความรู้ เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ เพื่อนำไปสู่การทำแผนกลยุทธ์
	ข้อเสนอแนะ
	ควรทำผลจากการวิเคราะห์ SWOT มาพัฒนาแผนกลยุทธ์ เพื่อให้เห็นจุดแข็งจุดอ่อนของคณะ

แนวปฏิบัติที่ดี และกิจกรรม / โครงการ / การดำเนินงานที่เป็นแบบอย่าง

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

- 1.ควรมีห้องสมุดของคณะที่เปิดให้บริการนอกเวลาราชการและมีหนังสือต่างๆมากขึ้น
- 2.ระบบ wifi ยังไม่ครอบคลุมและเหมาะสมกับความต้องการของนักศึกษา
- 3.ขาดตู้ ATM ที่นั่งพัก คณะพยาบาล

